Criterialijst Presentatie

Minor Sociaal Domein

|  |  |
| --- | --- |
| Naam student | Studentnummer |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterium**  | Goed | Voldoende | Onvoldoende |
| Vorm |
| De studenten stellen zich voor.  |  |  |  |
| De studenten lichten de opbouw en inhoud van de presentatie toe. |  |  |  |
| De studenten lichten de rol van iedere individuele student toe.  |  |  |  |
| De studenten hebben voldoende kennis over het onderwerp om gestelde vragen te beantwoorden.  |  |  |  |
| De studenten zoeken interactie met het publiek.  |  |  |  |
| De studenten maken gebruik van passende hulpmiddelen (PowerPoint/AV-apparatuur).  |  |  |  |
| De studenten presenteren helder en begrijpelijk.  |  |  |  |
| Inhoud |
| 1. Inleiding
 |
| De studenten lichten de aanleiding van het onderzoek toe. |  |  |  |
| De studenten verklaren het doel van het onderzoek. |  |  |  |
| De studenten presenteren een passende doelstelling van het onderzoek. (X) |  |  |  |
| De studenten benoemen de hoofd- en deelvragen van het onderzoek.  |  |  |  |
| 1. Kern
 |
| De studenten presenteren de aanpak/methode van het onderzoek. (X) |  |  |  |
| De studenten maken passend gebruik van voorbeelden.  |  |  |  |
| De studenten benoemen hun bevindingen met betrekking tot de deelvragen. (X) |  |  |  |
| 1. Slot
 |
| De studenten vatten de bevindingen uit het onderzoek samen.  |  |  |  |
| De studenten lichten de conclusie van het onderzoek toe. (X) |  |  |  |
| De studenten spreken een passend advies/aanbeveling uit. (X) |  |  |  |
| Presentatievaardigheden  |
| Stemgebruik (articulatie, volume, spreektempo, intonatie). |  |  |  |
| Houding (lichamelijke houding, gebaren). |  |  |  |
| Contact met publiek (oogcontact, reageren op vragen, interactie). |  |  |  |
| Taalgebruik (vermijden van vakjargon). |  |  |  |
| Bronverantwoording |
| De studenten vermelden de gebruikte bronnen volgens APA. |  |  |  |

|  |
| --- |
| Evaluatie |
| De studenten evalueren de presentatie met het publiek. |  |  |  |
| De studenten reageren passend op feedback vanuit het publiek.  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Overall beoordeling en feedback  |
| Voldoende / Onvoldoende (doorhalen wat niet van toepassing is)\*Handtekening beoordelaar: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Handtekening peerassessor:­­­­­­­­­­­­­­­­­­ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\* De studenten dienen 27 van de 48 punten te behalen voor een voldoende. Tevens dienen de criteria gemarkeerd met een (X) minimaal met voldoende te worden beoordeeld voor een voldoende beoordeling. Goed = 2 punten, voldoende = 1 punt en onvoldoende = 0 punten.  |

Handtekening student 1: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Handtekening student 2: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Handtekening student 3: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Handtekening student 4: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Handtekening student 5: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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